



Atribución causal

César Rodríguez Ledo

Licencia Creative Commons

La gestión de uno mismo y el éxito académico. M^a Concepción Berruete Martínez, Juan Carlos Bustamante y César Rodríguez Ledo (2015). Obra sujeta a la licencia Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons. Para ver una copia de esta licencia, visite <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



He suspendido...¿Por qué?

1. Las causas han sido: el examen era muy difícil y nos han preguntado cosas que no las explicó como importantes. Además esta asignatura (estudiar en general) se me da mal y el profesor ha cogido manía a nuestro grupo.
2. Las causas han sido: he estudiado poco (menos de lo que debería al menos), me he esforzado poco en las prácticas y no hemos hecho el trabajo con la calidad que deberíamos.

He suspendido...¿Por qué?

- En función de la explicación que le demos a los éxitos o fracasos que tenemos estaremos enfrentándonos a ellos de manera diferente:
 - En algunos casos haremos atribuciones (explicaciones) que nos ayudarán a mejorar, crecer, esforzarnos más.
 - En otros casos haremos atribuciones que protegerán nuestro autoconcepto y nos darán confianza
- En que medida conjugamos ambas atribuciones de manera realista depende de la reflexión madura que hagamos

¿te animas a aprender a hacerlo así?

Teoría de Heider/Weiner

- Los seres humanos tendemos a explicar las causas de los éxitos que conseguimos o los fracasos con los que nos encontramos
- Weiner (1985) descubre que explicamos las causas de tales éxitos o fracasos en función de tres dimensiones: locus de control, estabilidad y controlabilidad.

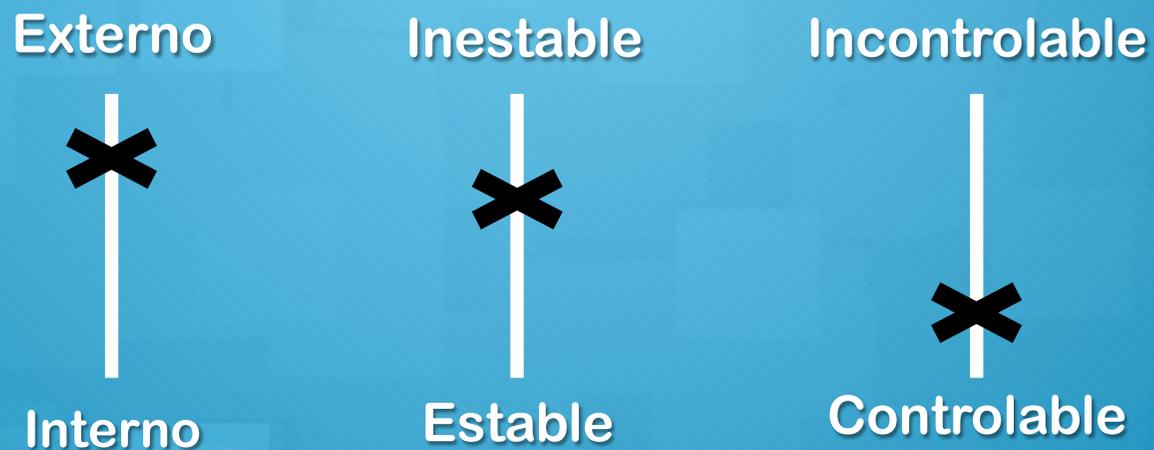


Tres dimensiones (Weiner, 1985)

- **Locus interno (propio de cada persona) o externo (viene de fuera)**
ejemplo: que un examen sea difícil es externo y que alguien haya estudiado poco es interno.
- **Estable (se mantiene en el tiempo) o inestable (puede variar)**
ejemplo: la capacidad de la persona para las matemáticas es estable, el tiempo del que se dispone para preparar un examen es inestable.
- **Controlable (esta en manos de la persona) o incontrolable (nada se puede hacer)**
ejemplo: el esfuerzo aplicado a tal examen es controlable, el profesor y su metodología de enseñanza es, en principio, incontrolable

Continuos (Weiner, 1985)

- Estas tres variables son continuos, en cada situación la persona explica la “causa” en un punto concreto para cada uno de estos tres continuos



Atribución: autoestima VS cambio



ÉXITO

- Si interno, estable y controlable → soy una máquina... aumenta autoestima
- Si externo, inestable e incontrolable → suerte



FRACASO

- Si externo, inestable e incontrolable → protejo mi autoestima... Pero no cambio
- Si interno, estable y controlable → necesidad de cambio para mejorar...pero ataca autoestima.

¿y tú? ¿que tendencia tienes?

- Las combinaciones son muchas. Lo adaptativo es explicarse de una manera realista en cada ocasión la causa. Lo desadaptativo es hacerlo así:
 - Personas que tienden a explicar los fracasos en base a eventos internos, estables e incontrolables: se culpan a si mismos y a su falta de capacidad frente a los fracasos. Los éxitos se atribuyen a causas más externas y ambientales. Baja autoestima. Error fundamental de atribución (Ross, 1977).
 - Personas que tienen a explicar los éxitos en base a eventos siempre internos, estables y controlables y los fracasos a causas externas y ambientales: Mucha autoestima (¿real?) pero nunca se avanza ante los fracasos, la culpa siempre es de otros.

Reflexiona

- Siempre debemos pensar de manera realista que porcentaje corresponde a cada una de las causas tras el éxito (buena nota) o fracaso (suspense) de una asignatura. ¿Qué tendencia tienes tú? Piensa:
 - ¿De verdad has estudiado tanto? Cuenta horas totales útiles.
 - ¿De verdad se te dan tan mal? Piensa en los éxitos educativos que has tenido... Se han debido en gran parte a tu esfuerzo y también a tu capacidad.
 - Compara con tus compañeros (con la realidad, no lo que dicen cuando presumen).
 - Pide explicaciones a personas externas que sepan bien de tu situación.. Incluso el profesor, te hará reflexionar y pensar en la atribución más realista.

Y ahora dime

Aquí tienes: **XXX**

○ He suspendido. A que se debe realmente...

El examen era
difícil



He estudiado
poco

Soy algo torpe



He trabajado
poco

Mis compañeros de
grupo son flojos



Me he organizado
mal

En positivo tmb

Aquí tienes: **✘ ✘ ✘**

○ He aprobado. A que se debe realmente...

El examen era
fácil



He estudiado
bien

Tengo capacidad
de sobra



He tenido
suerte

El profesor/a lo ha
dado mascadito



Me he organizado
bien

Referencias (¡¡útiles!!)

- Weiner, B. (1985). An attributional theory of achievement motivation and emotion. *Psychological review*, 92(4), 548-573.
- Ross, S. B. (1977). On the mode of action of central stimulatory agents. *Acta pharmacologica et toxicologica*, 41(4), 392-396.
- López, J. G. (2006). Aportaciones de la teoría de las atribuciones causales a la comprensión de la motivación para el rendimiento escolar. *Ensayos: Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, (21), 217-232.

Referencias (imágenes)

- Gamazo, A. (2013). *Modelo tridimensional de Weiner* [fotografía] .Recuperado de <https://creandoredesdeaprendizaje.wordpress.com/2013/06/05/porque-suspendo-la-importancia-de-las-atribuciones-causales-en-la-educacion/>.
- Gonzales, L. (2013). *Cara contenta* [fotografía] .Recuperado de <http://www.nocturnar.com/comunidad/threads/cara-contenta.635991/>.
- *Cara triste* [fotografía]. (2016). Recuperado de <http://www.nocturnar.com/cara-triste-2/>.