



# Atribución causal

César Rodríguez Ledo

# Licencia Creative Commons

*La gestión de uno mismo y el éxito académico.* M<sup>a</sup> Concepción Berruete Martínez, Juan Carlos Bustamante y César Rodríguez Ledo (2015). Obra sujeta a la licencia Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons. Para ver una copia de esta licencia, visite <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



# He suspendido...¿Por qué?

1. Las causas han sido: el examen era muy difícil y nos han preguntado cosas que no las explicó como importantes. Además esta asignatura (estudiar en general) se me da mal y el profesor ha cogido manía a nuestro grupo.
2. Las causas han sido: he estudiado poco (menos de lo que debería al menos), me he esforzado poco en las prácticas y no hemos hecho el trabajo con la calidad que deberíamos.

# He suspendido...¿Por qué?

- En función de la explicación que le demos a los éxitos o fracasos que tenemos estaremos enfrentándonos a ellos de manera diferente:
  - En algunos casos haremos atribuciones (explicaciones) que nos ayudarán a mejorar, crecer, esforzarnos más.
  - En otros casos haremos atribuciones que protegerán nuestro autoconcepto y nos darán confianza
- En que medida conjugamos ambas atribuciones de manera realista depende de la reflexión madura que hagamos

¿te animas a aprender a hacerlo así?

# Teoría de Heider/Weiner

- Los seres humanos tendemos a explicar las causas de los éxitos que conseguimos o los fracasos con los que nos encontramos
- Weiner (1985) descubre que explicamos las causas de tales éxitos o fracasos en función de tres dimensiones: locus de control, estabilidad y controlabilidad.



# Tres dimensiones (Weiner, 1985)

- **Locus interno (propio de cada persona) o externo (viene de fuera)**  
*ejemplo: que un examen sea difícil es externo y que alguien haya estudiado poco es interno.*
- **Estable (se mantiene en el tiempo) o inestable (puede variar)**  
*ejemplo: la capacidad de la persona para las matemáticas es estable, el tiempo del que se dispone para preparar un examen es inestable.*
- **Controlable (esta en manos de la persona ) o incontrolable (nada se puede hacer)**  
*ejemplo: el esfuerzo aplicado a tal examen es controlable, el profesor y su metodología de enseñanza es, en principio, incontrolable*

# Continuos (Weiner, 1985)

- Estas tres variables son continuos, en cada situación la persona explica la “causa” en un punto concreto para cada uno de estos tres continuos

Externo



Interno

Inestable



Estable

Incontrolable



Controlable

# Atribución: autoestima VS cambio



## ÉXITO

- Si interno, estable y controlable → soy una máquina... aumenta autoestima
- Si externo, inestable e incontrolable → suerte



## FRACASO

- Si externo, inestable e incontrolable → protejo mi autoestima... Pero no cambio
- Si interno, estable y controlable → necesidad de cambio para mejorar...pero ataca autoestima.



# ¿y tú? ¿que tendencia tienes?

- Las combinaciones son muchas. Lo adaptativo es explicarse de una manera realista en cada ocasión la causa. Lo desadaptativo es hacerlo así:
  - Personas que tienden a explicar los fracasos en base a eventos internos, estables e incontrolables: se culpan a si mismos y a su falta de capacidad frente a los fracasos. Los éxitos se atribuyen a causas más externas y ambientales. Baja autoestima. Error fundamental de atribución (Ross, 1977).
  - Personas que tienen a explicar los éxitos en base a eventos siempre internos, estables y controlables y los fracasos a causas externas y ambientales: Mucha autoestima (¿real?) pero nunca se avanza ante los fracasos, la culpa siempre es de otros.

# Reflexiona

- Siempre debemos pensar de manera realista que porcentaje corresponde a cada una de las causas tras el éxito (buena nota) o fracaso (suspense) de una asignatura. ¿Qué tendencia tienes tú? Piensa:
  - ¿De verdad has estudiado tanto? Cuenta horas totales útiles.
  - ¿De verdad se te dan tan mal? Piensa en los éxitos educativos que has tenido... Se han debido en gran parte a tu esfuerzo y también a tu capacidad.
  - Compara con tus compañeros (con la realidad, no lo que dicen cuando presumen).
  - Pide explicaciones a personas externas que sepan bien de tu situación.. Incluso el profesor, te hará reflexionar y pensar en la atribución más realista.

# Y ahora dime

Aquí tienes: **XXX**

○ He suspendido. A que se debe realmente...

El examen era  
difícil



He estudiado  
poco

Soy algo torpe



He trabajado  
poco

Mis compañeros de  
grupo son flojos



Me he organizado  
mal

# En positivo tmb

Aquí tienes: **✘ ✘ ✘**

○ He aprobado. A que se debe realmente...

El examen era  
fácil



He estudiado  
bien

Tengo capacidad  
de sobra



He tenido  
suerte

El profesor/a lo ha  
dado mascadito



Me he organizado  
bien

# Referencias (¡¡útiles!!)

- Weiner, B. (1985). An attributional theory of achievement motivation and emotion. *Psychological review*, 92(4), 548-573.
- Ross, S. B. (1977). On the mode of action of central stimulatory agents. *Acta pharmacologica et toxicologica*, 41(4), 392-396.
- López, J. G. (2006). Aportaciones de la teoría de las atribuciones causales a la comprensión de la motivación para el rendimiento escolar. *Ensayos: Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, (21), 217-232.

# Referencias (imágenes)

- Gamazo, A. (2013). *Modelo tridimensional de Weiner* [fotografía] .Recuperado de <https://creandoredesdeaprendizaje.wordpress.com/2013/06/05/porque-suspendo-la-importancia-de-las-atribuciones-causales-en-la-educacion/>.
- Gonzales, L. (2013). *Cara contenta* [fotografía] .Recuperado de <http://www.nocturnar.com/comunidad/threads/cara-contenta.635991/>.
- *Cara triste* [fotografía]. (2016). Recuperado de <http://www.nocturnar.com/cara-triste-2/>.