PROPUESTA 2: “¿Quién es quién? La biblioteca de los impostores”

1. Justificación

Los juegos de rol son una metodología cada vez más propuesta a la hora de llevar la literatura al aula. Con el objetivo de superar los enfoques historicistas, centrados en la memorización de los datos sociohistóricos relativos al autor y su época, y los estructuralistas, orquestados en torno al análisis de los textos, los juegos de rol entregan el protagonismo al otro agente que participa en la exégesis: el lector. Encuadradas, por tanto, en los preceptos de la Estética de la Recepción, estas actividades buscan generar experiencias de lectura activas, significativas y con vida propia, para que el alumno pueda vivir la literatura desde dentro; no como un objeto de estudio ajeno a su existencia. Como resultado, las investigaciones han evidenciado que estas alternativas fomentan la lectura, estimulan la imaginación, desarrollan la dinámica de grupo o aumentan la tolerancia (Grande de Prado y Abella, 2010). Entre ellas, son habituales las dramatizaciones de algunos capítulos, productos más estandarizados, como los juegos de mesa, o aquellas propuestas que han ampliado las concepciones iniciales de estos métodos al trasladar sus planteamientos a entornos de educación informal. Estas últimas innovaciones se desarrollan en espacios como *Instagram*, *Youtube* o *X*, donde los alumnos adaptan el comportamiento de personajes literarios a la narrativa digital. Aunque sin una pretensión educativa explícita, en este contexto, han surgido, por ejemplo, los archiconocidos perfiles de Francisco de Quevedo y Luis de Góngora, representados por dos usuarios que actualizan en *X* la enemistad entre los dos escritores.

Desde esta perspectiva se presenta la propuesta didáctica titulada “¿Quién es quién? La biblioteca de los impostores”, que tiene como objetivo promover una dimensión lúdica de la lectura mediante la elaboración por parte del alumno de un perfil en *Goodreads* que represente a un personaje literario. A pesar de que todas las redes sociales desarrolladas en el documento “Selección y desarrollo de 25 redes sociales de lectura”, del apartado 2, otorgan esta posibilidad, esta propuesta didáctica se ha basado en las características de *Goodreads*, cuyo perfil de usuario es uno de los más completos de la lista. En cualquier caso, para llevar a cabo la secuencia se podría utilizar cualquier otra red. El perfil de *Goodreads* permite incorporar una imagen de perfil, un nombre, incluir detalles personales, como el país, seleccionar unos libros y unos géneros favoritos. Además de las establecidas por la plataforma (“to read”, “currently reading” y “want to read”), cada usuario puede personalizar sus propias estanterías (“bookshelves”), seguir a otros *goodreaders* o agregarlos como amigos, añadir citas significativas, formar parte de grupos de lectura, votar en encuestas y darles “me gusta” a distintas listas, así como crear las suyas propias.

Toda esta información se encuentra visible en el perfil de cada miembro y será la que deba cumplimentar el alumno en relación con la proyección de la identidad lectora de su personaje seleccionado. Para incrementar el nivel de motivación, los estudiantes no solo tendrán que crear el perfil proyectando la identidad lectora del protagonista, sino que lo presentarán delante de sus

compañeros. Tras esta exposición, los compañeros deberán intentar adivinar de quién está hablando, por lo que se requiere que el nombre y la imagen que acompañan al perfil sea de tipo metafórico.

Mediante este ejercicio, el profesorado podrá comprobar si el alumnado ha leído y comprendido la obra seleccionada. Asimismo, también podrá valorar otras cuestiones como la creatividad o la capacidad de abstracción. Al respecto, si el alumno desea obtener una buena calificación, deberá leer el texto detenidamente, reparando en aspectos relacionados con el personaje, y vincularlos con su posible perfil lector, pues no en todas las obras se da información sobre las preferencias lectoras de un protagonista. Durante este proceso, el alumno podrá ampliar su intertexto lector durante la búsqueda de títulos y géneros que sean del interés del personaje. Aunque no es la modalidad que se va a glosar más adelante, también se propone la realización de esta propuesta basándose en autores, en lugar de personajes. Para ello, los alumnos deberán explorar fuentes sociohistóricas en las que pueda identificar los datos que se requieren, así como ahondar en su producción literaria.

2. Objetivos

En este contexto, a continuación se detallan los objetivos específicos de la propuesta, enmarcados en el propósito general, ya anticipado, de promover una dimensión lúdica de la lectura mediante la elaboración por parte del alumno de un perfil en Goodreads que represente a un autor o personaje literario.

- Fomentar el hábito lector del alumnado mediante un enfoque motivador que tiene como meta la elaboración creativa de producciones multimodales.
- Impulsar la comprensión lectora y la capacidad interpretativa del alumnado a través del análisis autónomo de las características psicológicas, literarias y/o sociohistóricas de personajes literarios.
- Fortalecer la creatividad y el pensamiento abstracto de los estudiantes mediante la proyección alegórica de la identidad lectora de personajes literarios.

3. Temporalización, metodologías y recursos

El proyecto se dilatará a lo largo de ocho sesiones de 50 minutos, aunque la temporalización puede ser adaptable a otras estructuras.

¿Quién es quién? La biblioteca de los impostores

Actividades de enseñanza y aprendizaje: temporalización de las sesiones

Sesiones 1-3: Lectura e introducción de la obra

El docente introducirá la obra seleccionada desde el enfoque que considere oportuno. Además, se aconseja su lectura en clase durante al menos dos sesiones.

Sesión 4. Introducción a la lectura social

En la primera sesión, el profesorado explicará en qué consisten la lectura social y las redes sociales de lectura. Para ello, podrá emplear los documentos “10 conceptos fundamentales para comprender la lectura social” y “La lectura social y las redes sociales de lectura”, adjuntos en la sección 2 “Contextualización de la lectura en el universo digital: ¿qué es la lectura social?”. También será importante que contextualice la lectura social en el marco de la educación literaria y esclarezca qué son las redes sociales de lectura, haciendo una breve revisión de las plataformas incluidas en el documento “Selección y desarrollo de 25 redes sociales de lectura”, del apartado 2.

A continuación, el docente introducirá Goodreads, aclarará su funcionamiento, dará tiempo a los alumnos para que se registren en la plataforma y finalmente les conferirá libertad para explorarla, siempre en disposición de resolver las dudas que el alumnado pueda presentar.

Sesiones 4-5: Construcción del perfil

El docente comenzará la sesión explicando en qué consiste la tarea que deben resolver los estudiantes, compuesta, fundamentalmente, por dos núcleos: la creación del perfil y la dinámica lúdica de adivinación, emprendida únicamente con el propósito de motivar al estudiante y sin peso en la calificación final.

Asimismo, para que los alumnos puedan ajustar el trabajo lo mejor posible, se compartirá con ellos la rúbrica analítica de evaluación y se profundizará en sus criterios, así como en los niveles de calidad. De esta forma, se anticipará lo que se espera del alumnado: que elabore una imagen de perfil con un equilibrio adecuado entre mensajes figurativos y metafóricos, invente un título identificativo del personaje que no se corresponda con su nombre real, proyecte sus libros, géneros y autores favoritos y registre títulos, listas o encuestas en las que tendría sentido que su personaje hubiera participado. Además, también se valorará que el alumno incluya citas extraídas de la obra. Se remarcará que es muy relevante que complete estas labores con coherencia y correspondencia con la lectura.

Por último, lo que resta de sesión y la siguiente se destinarán a que los estudiantes construyan el perfil del personaje en *Goodreads*.

Sesiones 6-7: Presentación del perfil

En estas sesiones, los alumnos presentarán sus perfiles al resto de compañeros. Se trata de una breve exposición de 4-5 minutos en la que justificarán sus decisiones y verbalizarán el proceso de elaboración de su identidad lectora. En este caso, no se valorará especialmente su

comunicación oral, sino que se busca crear un espacio que permita a los alumnos compartir con sus iguales sus impresiones sobre los personajes y conversar sobre la literatura. Una vez concluida su exposición oral, los compañeros tratarán de adivinar el personaje sobre el que el alumno ha realizado su proyecto individual.

Si la propuesta se lleva a cabo en un aula de más de 20 alumnos, se necesitarán más sesiones, por lo que tenga en cuenta esta información a la hora de temporalizar su proyecto.

Sesión 8. Reflexión escrita: [nombre del personaje], como usuario de *Goodreads*

En esta última parte, los alumnos tendrán que producir un documento escrito o audiovisual en el que reporten todos los pasos tomados durante la construcción del perfil del personaje en *Goodreads*. Se busca que los alumnos justifiquen todas sus decisiones mediante las alusiones directas a la obra seleccionada. De esta forma, se pretende que los estudiantes acometan el esfuerzo metacognitivo que supone reflexionar sobre lo que ha hecho y ahondar en sus implicaciones.

Metodología

- Lección magistral participativa
- Trabajo individual
- Conversación grupal en un marco lúdico

Recursos

Dispositivos digitales individuales para cada alumno, conexión a internet

4. Propuesta de evaluación

Esta propuesta se encuadra en una evaluación de tipo formativo, es decir, un procedimiento continuo y sistemático, basado en la valoración del aprendizaje del alumnado durante el propio proceso, no al final de este. En contraste con la evaluación sumativa, caracterizada por articular la calificación en torno a los resultados, la evaluación formativa se orienta a identificar fortalezas, dificultades y necesidades para poder adaptar la transposición didáctica a las características de los alumnos y apoyar el progreso individual (Black y William, 2009).

En este caso, se basará en el análisis de las producciones de los alumnos, es decir, los perfiles de los personajes creados en *Goodreads*, a los que el docente tendrá acceso registrándose en la plataforma y accediendo a los nombres facilitados por los alumnos. Estos perfiles se valorarán a través de un rúbrica analítica de evaluación, herramientas no convencionales que permiten evaluar el nivel de ejecución alcanzado por los estudiantes, compuesta por unos criterios de evaluación, unos niveles de ejecución de tipo cualitativo graduados en función de su adecuación para cada criterio (inadecuado, básico, adecuado y muy adecuado), la descripción de los niveles de ejecución mediante principios objetivables y una valoración cuantitativa para cada criterio y nivel de ejecución.

Esta rúbrica se diseñó tomando como referencia el modelo facilitado por García-Ros (2011), uno de los académicos de las Ciencias de la Educación con mayor experiencia en el análisis y la configuración de rúbricas en España, y atendiendo a las recomendaciones de la literatura académica en torno a la educación literaria.

Como se muestra en Anexo II, la rúbrica analítica está compuesta por cinco criterios: “Proyección de las preferencias lectoras del personaje y “proyección de la biblioteca del personaje” son los que ostentan una mayor puntuación porque se ha considerado que son los que más esfuerzo implican y los que demandan una mayor labor de lectura, que es uno de los objetivos de esta actividad. Corresponde mencionar que los principios objetivables correspondientes a los niveles de ejecución se basan tanto en criterios cuantitativos como cualitativos. Respecto a este último, se aconseja al docente atender a que la selección de todos los componentes sea coherente con el contenido del libro para asegurarse de que no se haya realizado aleatoriamente. En cualquier caso, el documento “[Nombre del personaje], como usuario de *Goodreads*” permitirá al docente estudiar estos aspectos más fácilmente.

Referencias

- Black, P., & William, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 21(1), 5–31. <https://doi.org/10.1007/s11092-008-9068-5>
- García-Ros, R. (2011). Análisis y validación de una rúbrica para evaluar habilidades de presentación oral en contextos universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9(3), 1043-nn.
- Grande De Prado, M. (2010). Los juegos de rol en el aula. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 11(3), 56–84. <https://doi.org/10.14201/eks.7450>

ANEXO 2

Criterios	Inadecuado	Básico	Adecuado	Muy adecuado	%
Inclusión de los datos personales del personaje	El estudiante no ha cumplimentado ni la imagen de perfil ni datos básicos como su país. El nombre que ha escogido es completamente aleatorio.	El nombre que ha escogido es demasiado figurativo. Además, sigue sin haber cumplimentado su imagen ni sus datos básicos.	Ha cumplimentado coherentemente todos los datos básicos. El nombre que ha escogido es metafórico, pero la imagen sigue siendo demasiado figurativa.	No solo ha cumplimentado adecuadamente todos los datos básicos, sino que ha ido más allá mediante la creación de una ilustración propia y un nombre original que proyectan el perfil lector del personaje.	10
Proyección de las preferencias lectoras del personaje	El estudiante no ha seleccionado ni los libros ni géneros favoritos del personaje.	Ha seleccionado dos y más géneros favoritos o dos o más libros favoritos, pero la selección es completamente aleatoria.	Ha seleccionado dos o más géneros y cinco o más libros favoritos del personaje. Además, la selección es coherente.	Ha seleccionado dos o más géneros favoritos y siete o más libros favoritos del personaje. Además, la selección es coherente.	25
Proyección de la biblioteca del personaje.	El estudiante no ha marcado ningún libro como "to read", "currently reading" o "read". Además, no ha creado ninguna estantería propia relacionada con el perfil lector del personaje.	Ha marcado entre cinco y diez libros como "to read", "currently reading" o "read", pero no ha creado ninguna estantería propia relacionada con el perfil lector del personaje.	Ha marcado más entre once y veinte libros como "to read", "currently reading" o "read" y ha creado una estantería propia, en la que ha incluyó entre uno y cinco libros. Además, la selección es coherente con el personaje.	Ha marcado más de veinte libros como "to read", "currently reading" o "read" y ha creado dos o más estanterías propias en las que ha incluido más de seis libros. Además, la selección es coherente con el personaje.	25
Proyección del personaje en la comunidad lectora	El estudiante no ha agregado a ningún amigo, ni ha seguido a ningún usuario ni ha entrado en ningún grupo que pudiera ser del interés del personaje.	Ha seguido a dos o más usuarios, pero no ha agregado a ningún amigo ni ha entrado en ningún grupo que pudiera ser del interés del personaje.	Ha seguido a dos o más usuarios, ha agregado a dos o más amigos y ha entrado en dos o más grupos de lectura. Además, la selección es coherente con el personaje.	Ha seguido a cinco o más usuarios, ha agregado a cinco o más amigos y ha entrado en dos o más grupos de lectura. Además, la selección es coherente con el personaje.	15
Proyección del personaje como usuario que interactúa	El estudiante no ha seguido ninguna lista ni ha participado en ninguna encuesta que pudiera ser del interés del personaje.	El estudiante ha seguido alguna lista, pero no ha participado en ninguna encuesta que pudiera ser del interés del personaje.	El estudiante ha seguido alguna lista y ha creado la suya propia. Además, ha participado en alguna encuesta. Además, la selección es coherente con el personaje.	El estudiante ha seguido alguna lista, ha votado en alguna, ha creado una o más listas propias y ha participado en alguna encuesta. La selección es coherente con el personaje.	15
Observaciones					
Calificación final					