

PROPUESTA 3. Hablemos de libros en red

1. Justificación

Desde hace décadas, las investigaciones han evidenciado que la discusión literaria es una de las metodologías que mejor funciona entre el alumnado. Entendida como un debate interpretativo que surge con el propósito de motivar la participación del lector mediante su lectura personal, posee tres características fundamentales si se aplica en un contexto educativo. Estas son: la emergencia de distintos puntos de vista, la interacción tanto inter-pares como con el profesor y el fomento del respeto y de la consideración hacia las opiniones del otro. Se trata, por tanto, de una actividad dialógica, de co-construcción acumulativa de los sentidos de un texto, que es guiada por un mediador con el objetivo de facilitar la comprensión de los alumnos mediante la confrontación de diversas interpretaciones (Munita, 2014). Aunque este dispositivo didáctico también se orienta hacia la distanciamiento, es decir, hacia una lectura analítica de los elementos literarios, lo más rompedor de la propuesta es su interés por el proceso de socialización de la lectura y por cómo a través del diálogo los alumnos cooperan en la construcción conjunta de los significados. Heredera de una larga tradición de clubes de lectura y círculos literarios, ha dado lugar a enfoques más estandarizados como el de Chambers (2007), según el cual el adulto facilitador busca promover la interpretación conjunta de las obras a través de la lectura en voz alta y el diálogo posterior, que se encuentra orientado por una serie de preguntas básicas, generales y especiales diseñadas por el mediador.

Con el propósito de replicar la dinámica de un club de lectura en el entorno digital, que resulta tan cercano a los intereses del alumnado del siglo XXI, surge la propuesta “Hablemos de libros en red”, en la que el circunstancial “en red” juega con todos los significados que implica la expresión: en la red digital, en red colaborativa, en redes de libros que dialogan entre sí. Para ello, se utilizarán los clubes de lectura de *Goodreads*. A pesar de que casi todas las redes sociales desarrolladas en el documento “Selección y desarrollo de 25 redes sociales de lectura”, del apartado 2, otorgan esta posibilidad, la presente propuesta didáctica se ha basado en las características de *Goodreads*, que sobresale especialmente por su alcance social. En cualquier caso, para llevar a cabo la secuencia se podría utilizar cualquier otra red.

Los clubes de lectura en *Goodreads* funcionan como espacios virtuales donde los usuarios pueden leer y comentar libros en comunidad. Cada grupo puede ser público o privado y está gestionado por administradores o moderadores que proponen lecturas, abren foros de discusión y organizan actividades como votaciones, encuestas o retos. Los miembros participan escribiendo comentarios, agregando vídeos y compartiendo impresiones generales sobre la dinámica del grupo y reseñas. Además, los clubes permiten organizar el ritmo de lectura, establecer calendarios, crear hilos temáticos (por personajes, estilo, contexto, etc.) e incorporar obras al “Bookshelf” del grupo.

Aunque el proyecto se podría articular en torno a las lecturas del curso, se recomienda dar la libertad al alumnado para que escoja las obras, géneros o autores sobre las que se orquestará la comunidad literaria. Además, lo aconsejable sería dividir al grupo-clase en equipos, de modo que cada equipo pudiera crear su propio club de lectura alrededor de unos intereses comunes. El club estará integrado por entre cinco y diez alumnos y todos ellos ejercerán como moderadores. En consecuencia, habrá un porcentaje de la evaluación correspondiente al trabajo cooperativo y otro, al desempeño individual. Concretamente, si el grupo pretende obtener la máxima calificación, tendrá que crear una identidad colectiva mediante la inclusión de una imagen de perfil, un fondo de pantalla, una descripción del grupo y las categorías y *tags* que lo definan. Asimismo, tendrá que promover procesos de participación a través de encuestas, objetivos de lectura y concretar las reglas de funcionamiento. Por su parte, a cada miembro del grupo, de forma individual, se le exigirá que añada libros a los “Bookshelf” del grupo, incorpore fotos y proponga y participe en discusiones.

2. Objetivos

En este contexto, a continuación se detallan los objetivos específicos de la propuesta, enmarcados en el propósito general, ya anticipado, de replicar la dinámica de un club de lectura en el entorno digital:

- Promover el hábito lector del alumnado mediante su participación activa en una comunidad de lectura digital.
- Potenciar la dimensión social de la lectura a través del diálogo y la interacción inter-pares.
- Integrar al alumnado en procesos de co-construcción de significados para incrementar su capacidad interpretativa.

3. Temporalización, metodologías y recursos

El proyecto se dilatará a lo largo de seis sesiones de 50 minutos, aunque la temporalización puede ser adaptable a otras estructuras.

Hablemos de libros en red

Actividades de enseñanza y aprendizaje: temporalización de las sesiones

Sesión 1: introducción a la lectura social

En la primera sesión, el profesorado profundizará en la lectura social y las redes sociales de lectura. Para ello, podrá emplear los documentos “10 conceptos fundamentales para comprender la lectura social” y “La lectura social y las redes sociales de lectura”, adjuntos en la sección 2 “Contextualización de la lectura en el universo digital: ¿qué es la lectura social?”. También será importante que contextualice la lectura social en el marco de la educación literaria y esclarezca qué son las redes sociales de lectura, haciendo una breve revisión de las plataformas incluidas en el documento “Selección y desarrollo de 25 redes sociales de lectura”, del apartado 2.

A continuación, el docente introducirá *Goodreads*, aclarará su funcionamiento, dará tiempo a los alumnos para que se registren en la plataforma y finalmente les conferirá libertad para explorarla, siempre a su disposición para resolver las dudas que el alumnado pueda presentar.

Sesiones 2-3: creación del grupo

El docente comenzará la sesión explicando en qué consiste la tarea que deben completar los estudiantes, compuesta, fundamentalmente, por dos núcleos: una colaborativa y la otra, individual. Asimismo, para que los alumnos puedan ajustar el trabajo lo mejor posible, se compartirá con ellos la rúbrica analítica de evaluación y se profundizará en sus criterios, así como en los niveles de calidad. De esta forma, se anticipará lo que se espera del grupo, por un lado, y, por otro, del usuario individual. Del primero, se requiere que defina una identidad colectiva, habilite espacios de participación para sus miembros y, sobre todo, estipule unas reglas de convivencia entre los integrantes. Del alumno se demanda que, además de participar en todas las tareas relativas a la configuración del grupo, proponga la interacción y la conversación literaria mediante las secciones de discusión.

Por último, lo que resta de la sesión y la siguiente se destinarán a que los estudiantes construyan su grupo en la red social *Goodreads*.

Sesiones 4-5: lectura individual

Puesto que uno de los criterios de evaluación es que los alumnos fijen objetivos de lectura, las sesiones 4 y 5 se destinarán a la lectura individual de las lecturas seleccionadas por cada grupo.

Sesión 6: presentación del grupo

En estas sesiones, los alumnos presentarán sus perfiles al resto de compañeros. Se trata de una breve exposición de 1-15 minutos en la que justificarán sus decisiones y verbalizarán el proceso de elaboración de su identidad grupal. En este caso, no se valorará especialmente su comunicación oral, sino que se busca crear un espacio que permita a los alumnos compartir con sus iguales sus intereses literarios.

Si la propuesta se lleva a cabo en un aula de más de 20 alumnos, se necesitarán más sesiones, por lo que tenga en cuenta esta información a la hora de temporalizar su proyecto.

Metodología

- Lección magistral participativa
- Trabajo individual
- Trabajo colaborativo

Recursos

Dispositivos digitales individuales para cada alumno, conexión a internet

4. Propuesta de evaluación

Esta propuesta se encuadra en una evaluación de tipo formativo, es decir, un procedimiento continuo y sistemático, basado en la valoración del aprendizaje del alumnado durante el propio

proceso, no al final de este. En contraste con la evaluación sumativa, caracterizada por articular la calificación en torno a los resultados, la evaluación formativa se orienta a identificar fortalezas, dificultades y necesidades para poder adaptar la transposición didáctica a las características de los alumnos y apoyar el progreso individual (Black y William, 2009).

En este caso, se basará en el análisis de las producciones de los alumnos, es decir, los grupos de lectura creados *Goodreads*, a los que el docente tendrá acceso registrándose en la plataforma y accediendo a los nombres facilitados por los alumnos. Estos grupos se valorarán a través de una rúbrica analítica de evaluación, herramientas no convencionales que permiten evaluar el nivel de ejecución alcanzado por los estudiantes, compuesta por unos criterios de evaluación, unos niveles de ejecución de tipo cualitativo graduados en función de su adecuación para cada criterio (inadecuado, básico, adecuado y muy adecuado), la descripción de los niveles de ejecución mediante principios objetivables y una valoración cuantitativa para cada criterio y nivel de ejecución. Esta rúbrica se diseñó tomando como referencia el modelo facilitado por García-Ros (2011), uno de los académicos de las Ciencias de la Educación con mayor experiencia en el análisis y la configuración de rúbricas en España, y atendiendo a las recomendaciones de la literatura académica en torno a la educación literaria.

Como se muestra en Anexo III, la rúbrica analítica está compuesta por cinco criterios: “Participación del alumno” es el que ostenta una mayor puntuación porque se ha considerado que es el que demandan una mayor labor de lectura, que es uno de los objetivos de esta actividad. No obstante, es el único indicador relacionado con el desempeño individual. Puesto que lo que más se valora es la dinámica social generada a través de los grupos, un 70% de la calificación depende de la labor colectiva. Corresponde mencionar que los principios objetivables correspondientes a los niveles de ejecución se basan tanto en criterios cuantitativos como cualitativos.

Referencias

- Black, P., & William, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 21(1), 5–31. <https://doi.org/10.1007/s11092-008-9068-5>
- Chambers, A. (2007). *El ambiente de lectura*. Fondo de Cultura Económica.
- García-Ros, R. (2011). Análisis y validación de una rúbrica para evaluar habilidades de presentación oral en contextos universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9(3), 1043-nn.
- Grande De Prado, M. (2010). Los juegos de rol en el aula. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 11(3), 56–84. <https://doi.org/10.14201/eks.7450>

Munita, F. (2015). *El mediador escolar de lectura literaria. Un estudio del espacio de encuentro entre prácticas didácticas, sistemas de creencias y trayectorias personales de lectura*. Universitat Autònoma de Barcelona,.

ANEXO 3

Criterios	Inadecuado	Básico	Adecuado	Muy adecuado	%
Definición de una imagen grupal	El grupo no ha incorporado ni imagen de perfil ni un fondo de pantalla.	Ha incorporado una imagen de perfil, pero no un fondo de pantalla.	Ha incorporado una imagen de perfil y un fondo de pantalla, aunque al menos una de las ilustraciones es una imagen extraída de internet.	Ha incorporado una imagen de perfil y un fondo de pantalla. Además, ambas ilustraciones son creaciones propias.	10
Concreción de una identidad colectiva	El grupo no ha incorporado ni una descripción ni una categoría ni <i>tags</i> asociados a su identidad colectiva.	Ha incorporado una descripción, pero sigue sin incluir una categoría o <i>tags</i> asociados a la identidad colectiva. Además, la descripción no destaca por su originalidad.	Ha incorporado una descripción, una categoría y <i>tags</i> asociados a la identidad colectiva. No obstante, la descripción no destaca por su originalidad.	Ha incorporado una descripción, una categoría y <i>tags</i> asociados a la identidad colectiva. Además, la descripción destaca por su originalidad.	20
Estipulación de unas normas de convivencia	El grupo no ha estipulado ninguna norma de convivencia.	Establece normas de convivencia en algunos ámbitos, aunque no resultan muy claras.	Establece claramente normas de convivencia, aunque deja algunos asuntos sin resolver	Establece clara y transparentemente reglas en todos los ámbitos.	20
Fomento de procesos de participación	El grupo no fomenta procesos de participación.	Ha generado una encuesta para que participen los miembros, pero no ha creado retos de lectura.	Ha generado dos o más encuestas para que participen sus miembros y ha fijado como objetivo la lectura de un libro.	Ha generado dos o más encuestas para que participen sus miembros y ha fijado como objetivo la lectura de dos o más libros.	20
Participación del alumno	El estudiante no ha participado en el grupo.	Ha participado con un comentario en una discusión, pero no ha creado ningún tema propio.	Ha participado con dos o más comentarios en dos discusiones y ha creado un tema propio. Además, sus intervenciones son adecuadas.	Ha participado con dos o más comentarios en cuatro o más discusiones y ha creado dos o más temas propios. Además, sus intervenciones son adecuadas.	30
Observaciones					
Calificación final					