

## PROPUESTA 5. Ahora el crítico eres tú

### 1. Justificación

En las redes sociales de lectura, los nativos digitales se desempeñan como emisores, receptores, expertos y líderes de opinión, provocando la erosión de los aparatos de canonización hegemónicos y abriendo la puerta a una serie de interpretaciones que no siempre se alinean con las oficiales (García-Roca, 2020). Así se apropian de las obras a través de comentarios, críticas y recomendaciones en un proceso que se dilata desde la selección de un texto hasta la evaluación final (García-Roca, 2020). En consecuencia, aunque “un grupo exclusivo se resiste a perder el poder cultural”, el público “ha dejado de considerar a ese grupo los poseedores de la nobleza cultural” (Sánchez-García, 2020, p. 160). Seguramente como seña de identidad generacional (Ashton, 2022), los jóvenes lectores hacen uso de un lenguaje que reinventa el idioma autorizado a través de un código propio, en el que abundan las fórmulas coloquiales, las expresiones malsonantes, los neologismos o el empleo de onomatopeyas.

En este marco de “amateur criticism” (Walsh & Antoniak, 2021), se propone la secuencia “Ahora el crítico eres tú”, que surge con el objetivo de integrar al alumnado en procesos metatextuales de reflexión crítica mediante la escritura de reseñas. Para ello, se utilizará la red social *Babelio*, que entre sus múltiples posibilidades permite a los usuarios concursar en la convocatoria de “Masa Crítica”. Esta convocatoria, que es anunciada por la plataforma con meses de antelación, conlleva a su vez la publicación de una lista de libros disponibles, cedidos por editoriales colaboradoras de la *web*, entre los que el usuario debe solicitar uno o varios –por orden de referencia–. A continuación, *Babelio* elige a los lectores que recibirán los libros, tomando como referencia su actividad previa en la plataforma y, sobre todo, la calidad de sus reseñas. Si el usuario ha sido seleccionado, la plataforma le enviará por correo y gratis el libro que haya elegido. Desde entonces y hasta un plazo máximo de 30 días, el lector debe publicar una reseña.

Por las características de la propuesta, se ha planteado como un proyecto con un apartado obligatoria y otro voluntario. Ambos serán introducidos al inicio del curso. En ese momento, el docente presentará las redes sociales de lectura, el proyecto y la dinámica del curso. De esta forma, hasta que se convoque el concurso, el docente dejará espacio entre clases para que los alumnos exploren la plataforma y puedan trabajar en mejorar su perfil y su desempeño en la *web*. Finalmente, cuando se convoque el concurso, los alumnos que lo deseen presentarán su solitud. Otra opción es plantear esta propuesta como un proyecto a largo plazo, que conlleve la aplicación en cursos anteriores de las otras secuencias diseñadas en este curso. Así, los alumnos contarían con años de experiencia y podrían trabajar en mejorar su presencia en esta *web* con antelación.

## 2. Objetivos

En este contexto, a continuación se detallan los objetivos específicos de la propuesta, enmarcados en el propósito general, ya anticipado, de integrar al alumnado en procesos metatextuales de reflexión crítica mediante la escritura de reseñas:

- Fomentar el interés de los alumnos por la lectura mediante su concepción como una actividad de prestigio.
- Impulsar la comprensión lectora y la capacidad interpretativa del alumnado a través del análisis literario.
- Fortalecer la expresión escrita mediante la elaboración de reseñas críticas.

## 3. Temporalización, metodologías y recursos

El proyecto se dilatará a lo largo de varias sesiones de 50 minutos, aunque la temporalización puede ser adaptable a otras estructuras.

### Alerta: spoiler

#### Actividades de enseñanza y aprendizaje: temporalización de las sesiones

##### Sesión 1: Explicación del proyecto

El docente comenzará la sesión explicando el género de la reseña y presentando algunos ejemplos tanto de críticos y autores consagrados como de escritores aficionados. A continuación, esclarecerá en qué consiste el proyecto: al respecto, comentará que a lo largo del curso los alumnos tendrán que escribir diez reseñas como mínimo de algunas obras que hayan leído anteriormente o durante el año. Se trata de hacer méritos para que los alumnos puedan ser seleccionados por la red social *Babelio* para participar en *Masa Crítica*.

Asimismo, para que los alumnos puedan ajustar el trabajo lo mejor posible, se compartirá con ellos la rúbrica analítica de evaluación y se profundizará en sus criterios, así como en los niveles de calidad. De esta forma, se anticipará lo que se espera del alumnado.

##### Sesión 2: Exploración de la plataforma

En la segunda sesión, el profesorado explicará en qué consisten las redes sociales de lectura. Para ello, podrá emplear los documentos “10 conceptos fundamentales para comprender la lectura social” y “La lectura social y las redes sociales de lectura”, adjuntos en la sección 2 “Contextualización de la lectura en el universo digital: ¿qué es la lectura social?”.

A continuación, el docente introducirá *Babelio*, aclarará su funcionamiento, dará tiempo a los alumnos para que se registren en la plataforma y finalmente les conferirá libertad para explorarla, siempre a su disposición para resolver las dudas que el alumnado pueda presentar.

##### Sesiones intermedias: Seguimiento

A lo largo de todas las sesiones que el docente lo facilite, el alumnado podrá destinar su tiempo a la lectura de obras o al proceso de documentación o de elaboración de las reseñas. Durante este tiempo, contará en todo momento con la colaboración del profesor.

Una vez se convoque el concurso, el docente organizará el procedimiento de solicitud para que los alumnos elijan los libros que son de su interés.

### Sesión 7: presentación de las reseñas

En estas sesiones, los alumnos presentarán sus reseñas al resto de compañeros. Se trata de una breve exposición de 4-5 minutos en la que justificarán sus decisiones y verbalizarán el proceso de elaboración de las reseñas. En este caso, no se valorará especialmente su comunicación oral, sino que se busca crear un espacio que incentive la reflexión crítica y personal sobre las obras. Además, si alguno de los alumnos fuera seleccionado por la plataforma de *Babelio*, debería presentar también la reseña derivada de ese privilegio.

Si la propuesta se lleva a cabo en un aula de más de 20 alumnos, se necesitarán más sesiones, por lo que tenga en cuenta esta información a la hora de temporalizar su proyecto.

### Metodología

- Lección magistral participativa
- Trabajo individual

### Recursos

Dispositivos digitales individuales para cada alumno, conexión a internet

## 4. Propuesta de evaluación

Esta propuesta se encuadra en una evaluación de tipo formativo, es decir, un procedimiento continuo y sistemático, basado en la valoración del aprendizaje del alumnado durante el propio proceso, no al final de este. En contraste con la evaluación sumativa, caracterizada por articular la calificación en torno a los resultados, la evaluación formativa se orienta a identificar fortalezas, dificultades y necesidades para poder adaptar la transposición didáctica a las características de los alumnos y apoyar el progreso individual (Black y William, 2009).

En este caso, se basará en el análisis de las producciones de los alumnos, es decir, las reseñas creadas por los alumnos y compartidas en Babelio. Estos productos se valorarán a través de una rúbrica analítica de evaluación, herramientas no convencionales que permiten evaluar el nivel de ejecución alcanzado por los estudiantes, compuesta por unos criterios de evaluación, unos niveles de ejecución de tipo cualitativo graduados en función de su adecuación para cada criterio (inadecuado, básico, adecuado y muy adecuado), la descripción de los niveles de ejecución mediante principios objetivables y una valoración cuantitativa para cada criterio y nivel de ejecución. Esta rúbrica se diseñó tomando como referencia el modelo facilitado por García-Ros (2011), uno de los académicos de las Ciencias de la Educación con mayor experiencia en el análisis y la

configuración de rúbricas en España, y atendiendo a las recomendaciones de la literatura académica en torno a la educación literaria.

Como se muestra en Anexo V, la rúbrica analítica está compuesta por cuatro criterios. “Comprensión de la obra” y “fomento del interés lector” se corresponden con cuestiones relacionadas con la educación literaria. “Expresión escrita” guarda un mayor vínculo con la formación lingüística, en tanto “argumentación” mide sobre todo aspectos conectados con el pensamiento crítico y la capacidad argumentativa. Se ha decidido otorgar el mismo porcentaje de calificación a todos los criterios. Corresponde mencionar que los principios objetivables correspondientes a los niveles de ejecución se basan sobre todo en criterios cualitativos.

### Referencias

- Ashton, T. (2022). Generación ekis y canon novelístico. En R. De la Fuente Ballesteros y J. Pérez Magallón, *Recepción y canon: el panteón de las letras hispánicas*, (pp. 25-36). Universitas Castellae.
- Black, P., y William, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 21(1), 5–31. <https://doi.org/10.1007/s11092-008-9068-5>
- García-Roca, A. (2020). Lectura virtualmente digital: el reto colectivo de interpretación textual. *Cinta de Moebius*, 67, 65-74
- García-Ros, R. (2011). Análisis y validación de una rúbrica para evaluar habilidades de presentación oral en contextos universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9(3), 1043-nn.
- Sánchez García (2018). Joven poesía, mercado literario y redes sociales (o cómo tenderle una trampa a los géneros literarios). En R. Sánchez García, *Nuevas poéticas y redes sociales. Joven poesía española en la era digital* (pp.65.80). Siglo XXI.
- Walsh, M. y Antoniak, A. (2021). The Goodreads “Classics”: A Computational Study of Readers, Amazon and Crowdsourced Amateur Criticism. *Journal of Cultural Analytics*, 4, 243-287. <https://doi.org/10.22148/001c.22221>

## ANEXO 5

Criterios	Inadecuado	Básico	Adecuado	Muy adecuado	%
Comprensión de la obra	El contenido de la reseña es coherente con las ideas de la obra.	El contenido de la reseña es coherente con las ideas principales de la obra, aunque no se aprecia una lectura propia ni crítica por parte del estudiante.	El contenido de la reseña es coherente con las ideas principales de la obra. Se aprecia una lectura propia pero no crítica por parte del estudiante.	El contenido de la reseña es coherente con las ideas principales de la obra. Se aprecia una lectura personal y crítica por parte del estudiante.	25
Argumentación	En la reseña abundan opiniones sin justificar y basadas en juicios personales.	En la reseña hay varios argumentos sin desarrollar. Además, el punto de vista desde el que se escriben es siempre muy subjetivo.	Los argumentos son sólidos, bien desarrollados y justificados, aunque sigue habiendo un desequilibrio entre argumentos subjetivos y objetivos.	Los argumentos son sólidos, bien desarrollados y justificados. Además, hay un equilibrio entre argumentos objetivos y subjetivos. Estos últimos, además, siempre están bien justificados.	25
Expresión escrita	La morfosintaxis, la riqueza léxica, coherencia y cohesión de la reseña son muy pobres. Además, hay fallos de puntuación y ortográficos.	La morfosintaxis, riqueza léxica, coherencia y cohesión de la reseña son adecuados. No obstante, hay fallos de puntuación y ortográficos.	La morfosintaxis, riqueza léxica, coherencia y cohesión de la reseña son muy adecuados.	La morfosintaxis, riqueza léxica, coherencia y cohesión de la reseña son sobresalientes.	25
Fomento del interés lector	La reseña no genera interés ni por los aspectos temáticos ni por los formales de la obra.	La reseña genera poco interés por los aspectos temáticos de la obra, pero no hace lo mismo con los aspectos formales.	La reseña genera interés por los aspectos temáticos y formales de la obra.	La reseña genera mucho interés por los aspectos temáticos y formales de la obra, por lo que deja al espectador con ganas de leerla.	25
Observaciones					
Calificación final					