



## TEMA 2: ORIGEN Y FUNCIONES DE LAS ORGANIZACIONES NO LUCRATIVAS.

- 1.- Introducción.
- 2.- Teorías sobre la existencia y papel de las ONL
- 3.- Derechos de propiedad y ONL.
- 4.- Referencias bibliográficas

### Lectura obligatoria:

Marcuello C. (2007): "Capital Social y Organizaciones No Lucrativas. El caso de las ONG", Fundación BBVA, Bilbao pp. 51-73



## TEMA 2: ORIGEN Y PAPEL DE LAS ENTIDADES NO LUCRATIVAS.

### Lecturas para ampliar:

Hansmann, H. B. (1987): "Economic Theories of Nonprofit Organization", in *The Nonprofit Sector. A Research Handbook*, W. W. Powell (ed.), Yale University Press, New Haven

Bryce (2006): Nonprofits as Social Capital and Agents in the Public Policy Process: Toward a New Paradigm, *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 35(2), pp. 311-318

### Objetivos del tema:

Que el/la estudiante conozca y reflexione sobre las teorías que explican la existencia y papel de las ONL en una economía desarrollada.

A partir del origen y del papel que desempeñan estas organizaciones analizar los rasgos que favorecen o dificultan que éstas sean eficientes.





## TEMA 2: ORIGEN Y PAPEL DE LAS ENTIDADES NO LUCRATIVAS.

### Preguntas para discusión:

- ¿Son suficientes las teorías de demanda y oferta para explicar la existencia y desarrollo de las ONL?
- ¿La existencia de ONL garantizan que estas trabajen para la construcción de una “mejor” sociedad?
- ¿El “mercado” de las donaciones privadas puede servir de control externo para la actuación de las ONL?



### 1. Introducción.

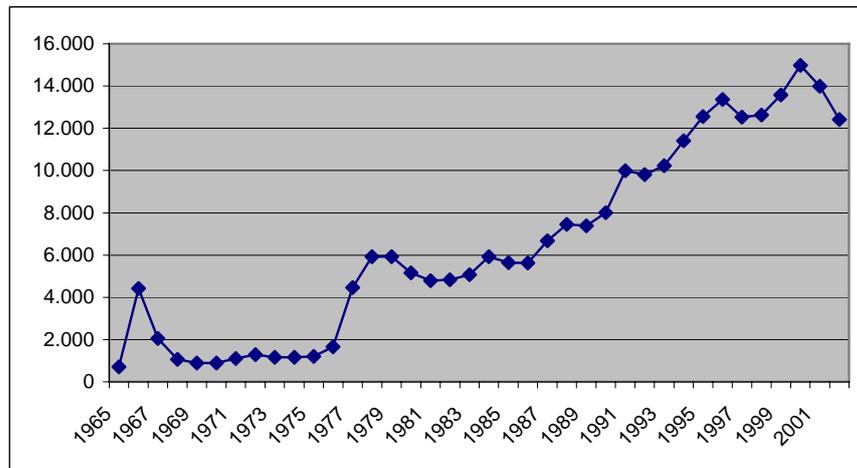
El sector no lucrativo en España, desde 1983, se encuentra en un proceso de crecimiento y maduración





## 1. Introducción.

Gráfico III.2: Evolución de Asociaciones en España, 1965-2002.



Fuente: Registro Nacional de Asociaciones, Ministerio del Interior, 2002. tomado de Marcuello (2007)



## 1. Introducción.

Tabla 1: Creación de Fundaciones en España 1960-2006

	Total creadas	Media por años
1960-1969	197	20
1970-1979	268	27
1980-1989	797	80
1990-1999	2.551	255
2000-2006	2.726	454
Total	6.539	

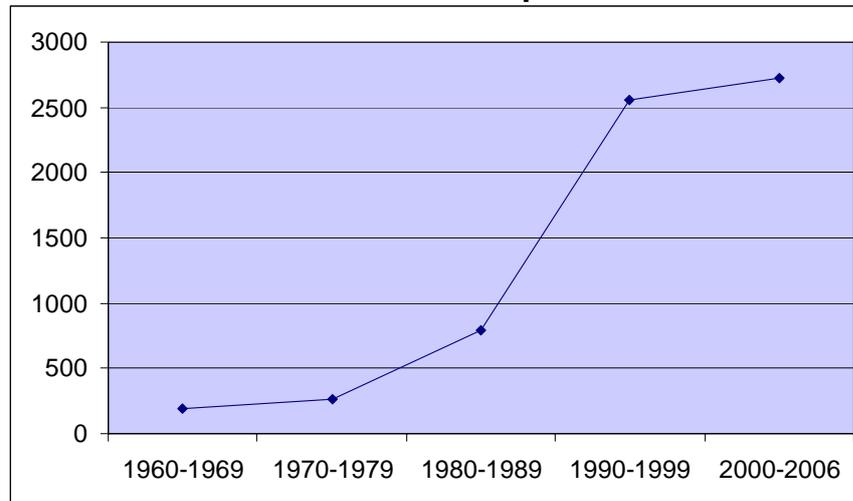
Fuente: Directorio de Fundaciones Españolas, 2007 Asociación de Fundaciones Españolas





## 1. Introducción.

**Gráfico 1: Creación fundaciones España 1960-2006**



Fuente: Directorio de Fundaciones Españolas 2007, Asociación Española de Fundaciones



## 1. Introducción.

En el DEBATE abierto sobre los LÍMITES DEL ESTADO DEL BIENESTAR y del Mercado.

Se está reconociendo su PROTAGONISMO, (Ley de Dependencia)

VENTAJAS O INCONVENIENTES: más responsabilidad en la provisión de determinados bienes públicos

Partir de la COMPLEMENTARIEDAD, y no de la sustituibilidad, entre Estado, Mercado y Sociedad Civil





## 1. Introducción.

### Preguntas previas (James, 1987)

¿Por qué varía tanto el tamaño del sector no lucrativo entre los distintos países?

¿Por qué varía la distribución de las ONL entre los distintos sectores de actividad?



## 1. Introducción.

### Posibles respuestas

La mayoría de los bienes producidos por las ONL son bienes públicos o cuasi-públicos (cultura, salud, educación, servicios sociales...).

Existe una elevada financiación del Sector Público a las ONL: subvenciones, incentivos fiscales...

La mayoría de los emprendedores no lucrativos proceden de instituciones religiosas o de grupos ideológicos.





## 1. Introducción.

¿Por qué se DEMANDAN o CONSUMEN bienes y servicios de ONL?

¿Por qué se elige la opción de ONL para PRODUCIR bienes y servicios?

¿Por qué se elige la opción de ONL para PRODUCIR y CONSUMIR bienes y servicios?



## 2.- Teorías sobre la existencia y papel de las ONL

### 2.1.- Desde el punto de vista de la demanda.

2.1.1.- La Teoría de los Fallos del Sector Público:

a.- *La Teoría de Fallos del Sector Público de Weisbrod.*

b.- *Enfoque de la Demanda Diferenciada de James.*

2.1.2.- La Teoría de los Fallos del Mercado.

### 2.2.- Desde la vertiente de la oferta:

2.2.1.- La Teoría de los grupos de interés (Teoría del control del consumidor).

2.2.2.- La Teoría de los apoyos del Sector Público.

2.2.3.- La Teoría del Emprendedor sin ánimo de lucro.





## 2.1.-Teorías de Demanda.

### 2.1.1.Teoría de los Fallos del Sector Público.

#### a.- Teoría de los Fallos del Sector Público, Weisbrod (1975)

- Se considera que las ONL surgen para satisfacer la demanda de bienes públicos que no es satisfecha por el Sector Público.
  - Provisión de Bienes Públicos
  - Elector medio
  - Flexibilidad
  - Nivel de producción conjunta
    - Sector Público- ONL



#### b.- Enfoque de la Demanda Diferenciada, James (1987).

- # El **exceso** de demanda y la **heterogeneidad** de la demanda de bienes públicos son dos situaciones que se producen simultáneamente
- # **Heterogeneidad:** cultural, ideológica, económica, dispersión geográfica
- # **Sector Público**
  - Mayor cantidad de bien público.
  - Mayor diferenciación y adaptabilidad de los bienes a la demanda heterogénea
- # Permite explicar la importante presencia de ONL
  - Sector Educativo
  - Sector Sanitario





## 2.1.-Teorías de Demanda.

### 2.1.2. Teoría de los Fallos del Mercado, Krashinsky (1986).

Las ONL surgen como organizaciones que permiten reducir los costes de transacción entre productores y consumidores y entre los propios consumidores.

#### Tres casos:

- Productor- Consumidor
- Productor- Consumidor (Donante)
- Consumidor-Consumidor



## 2.2. Teorías de Oferta

### 2.2.1 Teoría de los Grupos de Interés (Teoría del Control del Consumidor)

Los consumidores y donantes (y otros grupos) buscan aumentar el control sobre la organización, con el objeto de que las decisiones de la organización respondan a las preferencias de sus promotores a través del control directo.

Permite revelar las preferencias (consumidores) y realizar las contribuciones monetarias (donantes) en mejores condiciones.

La ONL es el resultado de una “integración vertical” por parte de los demandantes de los servicios que provee.





## 2.2. Teorías de Oferta

### 2.2.2 Teoría de apoyo sector público

Un hecho especialmente discutido, es el apoyo de los gobiernos a las entidades sin ánimo de lucro. Este apoyo comprende una multitud de factores

- Infraestructuras
- Subvenciones
- Exenciones en impuestos
- Convenios

La constatación empírica de este argumento se ha basado principalmente en el efecto de los incentivos fiscales en el sector hospitalario.



### 2.2.3. Teoría del Emprendedor sin ánimo de lucro

El componente altruista e ideológico.

Motivación e incentivos: La posibilidad de obtener unos "beneficios" tangibles y no tangibles,

- Repercuten de forma directa sobre los miembros de la organización
- Motivaciones ideológicas o religiosas.
- Prestigio social, estatus o incluso poder político.
- Repercuten sobre la organización en su conjunto
- Empresa lucrativa: accede a ayudas, subvenciones y donaciones.
- Institución Pública: busca una mayor flexibilidad y capacidad de adaptación





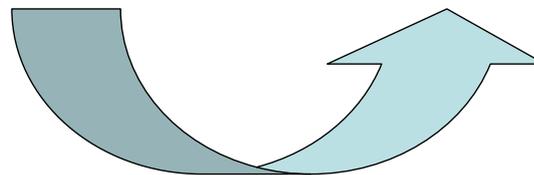
## 2.3. Interrelación de las Teorías de oferta y de demanda

### **Demanda**

Si la heterogeneidad es más acusada, se favorece el aumento de la demanda de servicios a las ONL

### **Oferta**

Esta mayor heterogeneidad actúa desde la oferta como una de las motivaciones para la creación de ONL



## 2.3. Interrelación de las Teorías de oferta y de demanda

Estas han sido concebidas desde:

- los países desarrollados
- perspectiva anglosajona

### **Teorías de Demanda**

La idoneidad y excelencia de las ONL como suministradoras de bienes públicos: adaptación y mejor servicio.

### **Teorías de Oferta**

La exclusividad en el consumo de algún determinado bien público o la mejora en cuanto a una distribución más adaptada a sus necesidades





### 2.3. Interrelación de las Teorías de oferta y de demanda

La búsqueda de un mayor control de la calidad y de las decisiones que se toman en la provisión de bienes públicos hace posible que las capas sociales con mejor formación y posibilidades de acceder a recursos deciden cuál es la mejor forma de producir y proveer de bienes públicos para ellos mismos

Restricción del consumo .

Papel redistributivo



### 2.3. Interrelación de las Teorías de oferta y de demanda

Desde distintos foros se está proponiendo y fomentando la creación y crecimiento de las ONL en los países en vías de desarrollo como alternativa y motor de su desarrollo. Pero cómo se asegura:

- Control
- Provisión de bienes y servicios públicos a quién los necesita





### 3. Derechos de Propiedad

Los derechos de propiedad en las ONL, al igual que las empresas públicas, están atenuados. Y, también, dependiendo del tamaño de la organización se presenta una separación entre propiedad y control similar a la de las grandes corporaciones

La atenuación va a provocar menores incentivos a incrementar la productividad de los inputs, por lo que la producción se realizará con elevados costes. Además, de que la propiedad no es negociable en el caso de estas organizaciones, el mercado de precios no existe para monetarizar el valor añadido de los outputs a lo que se añade que gran parte de los inputs y de los outputs son cualitativos y no pueden ser medidos en valores monetarios.



### 3. Derechos de Propiedad

**Control interno:** los equipos directivos están compuestos por agentes internos y externos. los trabajadores, gestores y voluntarios de estas organizaciones posiblemente presentan mayores incentivos, incluso más que los propios donantes, a controlar la asignación eficiente de los recursos que en una gran corporación.

**Control externo:** . El control de su comportamiento a través del mercado de capitales no es posible, pero si que la financiación ofrecida por los donantes ejerce de hecho un control efectivo.





### 3. Derechos de Propiedad

El sistema de derechos de propiedad definido por Alchian y Demsetz (1972) solo encuentra una figura organizativa en la que se establezcan según su definición original: la empresa privada individual. La atenuación de los derechos de propiedad es una constante en el resto de las organizaciones, la gran corporación, la empresa pública y la ONL

Sin embargo, la atenuación de los derechos de propiedad no siempre supone un problema o un incremento de los costes de la organización.



### 3. Derechos de Propiedad

ONL: la propia atenuación de la no distribución de beneficios en un elemento básico para su existencia y su correcto funcionamiento. La condición de no distribución de beneficios es una garantía contractual que disminuye los costes de control.

Así, tenemos que hablar de motivación de los *stakeholders*, capacidad de control...





#### 4. Referencias bibliográficas

- Alchian, A.A. y Demsetz, H. (1972): "Production Information Cost, and Economic Organization", *American Economic Review*, 62 (5), pp. 777-795.
- Bryce (2006): *Nonprofits as Social Capital and Agents in the Public Policy Process: Toward a New Paradigm*, *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 35(2), pp. 311-318
- Fama, E.F. (1980): "Agency Problems and the Theory of the Firm", *Journal of Political Economy*, 88, pp. 288-307. Versión en castellano, "Problemas de Agencia y Teoría de la Empresa", *Información Comercial Española*, 611, pp. 53-65.
- Fama, E.F. y Jensen, M. C. (1983a): "Separation of Ownership and Control", *Journal of Law and Economics*, 26, pp. 301-325.
- Fama, E.F. y Jensen, M. C. (1983b): "Agency Problems and Residual Claims", *Journal of Law and Economics*, 26, pp. 327-350.
- Hansmann, H.B. (1980): "The Role of Nonprofit Enterprise", *The Yale Law Journal*, 89 (5), pp. 835-901.
- Hansmann, H. B. (1987): "Economic Theories of Nonprofit Organization", in *The Nonprofit Sector. A Research Handbook*, W. W. Powell (ed.), Yale University Press, New Haven
- James, E. (1987): "The Nonprofit Sector in Comparative Perspective", in *The Nonprofit Sector. A Research Handbook*, W. W. Powell (ed.), Yale University Press, New Haven.



#### Referencias

- Krashinsky, M. (1986): "Transaction Costs and Theory of the Nonprofit Organization", in S. Rose-Ackerman (ed.) *The Economics of Nonprofit Institutions.*, Yale Studies on Nonprofit Organizations, Oxford University Press, Nueva York.
- Peters, L. L., (1993): "For profit and non-profit firms: limits of the simple theory of attenuated property rights", *Review of Industrial Organization*, 1993, 8 (5), pp.623- 634.
- Rifkin, J. (1996): , "Empowering the Third Sector "
- Salamon y Aneheir (1994): *The Emerging Sector*, The Johns Hopkins University y Salamon y Aneheir (1999): *The Global Civil Society*, The Johns Hopkins University
- Steinberg, R. (1987a): "Nonprofit Organization and the Market", in W. W. Powell (ed), *The Nonprofit Sector: a Research Handbook*, New Haven, Yale University Press.
- Weisbrod, B.A. (1975): "Toward a theory of the Voluntary Nonprofit Sector in a Three-Sector Economy", in *Altruism, Morality and Economic Theory*, ed. E. Phelps, Russell Sage Foundation, Nueva York
- Weiss, J. H. (1986): "Donations: can they reduce a donor's welfare" in S. Rose-Ackerman (ed.) *The Economics of Nonprofit Institutions.*, Yale Studies on Nonprofit Organizations, Oxford University Press.

