

Corrigés des activités pour la compréhension orale. Niveau C1.

Est-il bien sérieux de voir des signes partout ?

<https://www.radiofrance.fr/franceinter/podcasts/est-ce-bien-serieux/est-ce-bien-serieux-du-dimanche-09-novembre-2025-4973170>

Durée: 3:21, Dimanche 9 novembre 2025

1. Quel est le titre du roman de Philibert Humm mentionné dans le texte ?

Le titre du roman dont la chroniqueuse parle est *Roman policier*

2. Quel événement réel et insolite survenu à Pau a inspiré le roman de Philibert Humm ?

- a. **Le vol systématique de la lettre 'U' sur les enseignes des commerces.**
- b. Une série de cambriolages dans les bistrots de la ville.
- c. L'enquête sur la disparition d'un comédien célèbre.

3. Qui accompagne l'auteur Philibert Humm dans son enquête à Pau dans le roman ?

- a. Un détective nommé Soudé
- b. Le comédien Vincent Dedienne.**
- c. Un membre de l'association « Enquêteurs du dimanche »

4. Comment le narrateur, Philibert Humm, se présente-t-il dans son livre *Roman policier* ?

Il se présente comme une personne qui mène des enquêtes policières et qui croit aux signes. Il se définit comme un "faux détective parano" qui croit aux signes.

5. Selon le narrateur du roman, qu'est-ce qu'une poignée de main bien franche indique à propos d'une personne ?

Une poignée de main bien franche indique que cette personne ne peut pas être coupable.

6. Le livre est décrit comme étant en vérité une parodie de quel genre littéraire ?

C'est une parodie de polar (roman policier).

7. Quels termes le narrateur utilise-t-il pour décrire un citoyen modèle qui pourrait être le coupable ?

Il utilise les termes un « cave », un « demi-sel ».

8. La critique affirme que la fin du roman « fait pchit ». Cette expression veut dire que :

- a. Elle est décevante
- b. Elle est brillante
- c. Elle fait peur aux lecteurs

9. D'après la chronique, quelle est la principale caractéristique de l'humour du livre ?

- a. Un suspense insoutenable qui se termine par une blague.
- b. Une critique sociale acerbe de la vie en province.
- c. L'utilisation d'un langage désuet et de jurons « has-been ».
- d. Des situations réalistes et des dialogues profonds.

10. Selon la conclusion de la chroniqueuse Alix Van Pée, quelle leçon tirer de cette œuvre sur le fait de « voir des signes partout » ?

- a. Que cela permet de développer une intuition et une sensibilité hors du commun.
- b. Que c'est une pratique dangereuse qui attire les ennuis.
- c. Que ce n'est pas une approche sérieuse et que cela peut mener à des situations ridicules.
- d. Que c'est la seule méthode fiable pour résoudre des crimes que la police ne peut élucider.



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](#).

Ces activités ont été réalisés en partie grâce à l'outil d'intelligence artificiel Notebook comme expérience pilote