

## TEMA 1.

### INTRODUCCIÓN A LA HISTORIA ECONÓMICA.

La Historia Económica plantea una reflexión sobre la economía desde una perspectiva histórica como modo de comprender el proceso de formación de nuestras relaciones económicas y sociales, así como punto de referencia a la hora de proponer reformas o soluciones a problemas actuales. Con este fin, la Historia Económica establece una serie de etapas en el proceso de crecimiento o desarrollo económico que responden a la interacción entre cambios estructurales a largo plazo y causas coyunturales, así como progresan a distinto ritmo según períodos o áreas geográficas.

-coyuntura: interacción simultánea de circunstancias en un momento dado que influyen en una actividad económica colectiva o particular

-estructura: conjunto de relaciones y elementos que caracterizan una realidad o sistema económicos (sentido de totalidad, interdependencia y estabilidad relativa al transcurrir los cambios en el largo plazo)

-crecimiento: en Economía, se entiende el aumento de una variable – en general, el PIB en las sociedades capitalistas-, cuyo ritmo puede dar una idea aproximada de la expansión de la economía

-desarrollo: crecimiento de una economía durante el cual tienen lugar una serie de cambios estructurales conducentes a elevar el nivel de vida de la población. En sociedades capitalistas, este proceso se identifica con el acceso a la modernización y la acumulación de capital necesaria para incrementar la producción de bienes y servicios, así como generar un mayor bienestar en la

población. De forma convencional, se mide mediante el PIB/cápita. Con todo, al obviar este indicador importantes factores como la distribución de la renta nacional, cada vez se recurre más a otras referencias que informen sobre la calidad media de vida. El índice de desarrollo humano calcula un indicador mediante la combinación de tres variables: la esperanza de vida, el nivel de educación y tasa de alfabetización de una sociedad y su renta per cápita.

Con objeto de explicar los procesos de crecimiento y desarrollo, historiadores y economistas han introducido una serie de conceptos. Por su relación con las explicaciones teóricas, se han seleccionado los siguientes:

1) Despegue. Concepto introducido por W.W Rostow a través de su “teoría de los estadios”, donde establece un proceso secuencial de desarrollo tras una ruptura en la fase inicial de crecimiento. Estas etapas serían:

-sociedad tradicional, con predominio de la agricultura, débil productividad y frágil equilibrio entre población y recursos

-transición (condiciones previas al despegue), caracterizado por un aumento de la productividad agrícola, mejora de las infraestructuras y servicios, acumulación de capital físico y humano, mayor exportación de manufacturas y mejor acceso a materias primas

-despegue, proceso de aceleración económica en dos o tres décadas que genera una retroalimentación entre acumulación de capital y aumento de la productividad que incrementan a su vez la producción y la renta. Este cambio rápido y decisivo de la estructura económica es apoyado por un marco institucional favorable, requiere un aumento de la inversión y se concentra en

sectores líder que permiten a la industria sustituir a la agricultura como eje del crecimiento económico.

-madurez, etapa de consolidación del crecimiento industrial, marcada por el aumento de la inversión y las innovaciones técnicas, que permiten a la producción superar al crecimiento demográfico y expandir la renta per cápita.

-era del consumo en masa, marcado por el crecimiento del poder adquisitivo de la población y la adopción de economías de escala

Este modelo ha suscitado numerosas críticas. Entre otras, Rostow explica sólo de forma parcial el paso de un estadio a otro, atribuye excesiva importancia a algunos sectores de arrastre y a la noción de despegue, dado que el crecimiento requiere por norma general un proceso lento. No considera diferencias regionales ni interacciones de los procesos económicos a escala regional, nacional e internacional. En suma, basado en la revolución industrial inglesa, se trata de un modelo de “imitación sin variantes” que define un líder (Gran Bretaña) para crear así un esquema obligatorio de desarrollo.

2) Atraso relativo. Al constatar que muchos países con un crecimiento análogo presentan numerosas diferencias en su desarrollo, A. Gerschenkron analiza los dos estadios más importantes definidos por Rostow, el de formación de condiciones previas y el de despegue, así como su aplicación a países atrasados para iniciar su desarrollo. Crea así el concepto de “atraso relativo” respecto al país líder. Este concepto implica que la carencia de requisitos previos se puede remediar mediante factores sustitutivos. Al existir distintos niveles de atraso relativo entre los países, deben adoptarse políticas

económicas diferentes según el caso. Por tanto, hay distintas vías hacia la industrialización y el desarrollo económico.

Nacen así las “ventajas del atraso”. Según esta teoría, un mayor nivel de atraso puede compensarse mediante un más rápido desarrollo industrial (y un menor crecimiento agrícola), una mayor concentración en la producción de bienes de equipo, una mayor importación de capital y técnicas extranjeras y un mayor papel de las instituciones. La segunda revolución industrial ofrece buenos ejemplos de las “ventajas del atraso”. Países como Alemania y EEUU procedieron a una rápida absorción de la tecnología británica sin invertir los recursos en investigación y desarrollo previos para luego proceder a superarla. El papel del Estado o del sistema bancario resulta asimismo relevante durante este período en la industrialización de Alemania, Italia, Rusia o Japón.

3) La dimensión regional. Las principales críticas al modelo de Rostow realizadas por S. Pollard se concretan en la unidad de análisis. La noción de despegue se debía aplicar a la dimensión regional y no a la nacional dado que regiones de un mismo país viven procesos de desarrollo diferentes. De igual modo, desarrollos de la economía internacional se interfieren en las decisiones nacionales y generan distintas consecuencias según países.

4) La senda de dependencia. Acuñado por P.A. David, este concepto alude a que la explicación de los cambios tecnológicos e institucionales no debe buscarse en leyes económicas universales, sino en el recorrido histórico del proceso. Las cadenas de acontecimientos acaban impidiendo alternativas en principio posibles y determinando el campo de elección. Por tanto, de nuevo se sostiene que no hay una única vía hacia el desarrollo.

5) El enfoque institucional. Recuperado por D. North, este enfoque a veces criticado como demasiado mecanicista sostiene que el cambio económico es concebido como resultado del cambio institucional. La competencia entre áreas no sólo se da en tecnologías y métodos de producción, sino también en las regulaciones institucionales y su capacidad para promover el desarrollo y hacer más eficiente la economía. Así, durante el siglo XIX incluso el librecambismo reconocía ciertas funciones al Estado, cuya intervención económica resultó más clara en países de unificación reciente (Alemania, Italia, Bélgica, EEUU). Esta intervención estatal se vio acentuada por la recesión económica vivida en los países industrializados durante el período de entreguerras, que alumbró nuevos regímenes políticos y económicos como los socialistas o fascistas. Tanto desde el Estado regulador de EEUU como desde el modelo más centralista europeo consolidados durante el siglo XX, el peso del Estado en la economía ha ido creciendo a lo largo del tiempo, con especial énfasis en la segunda mitad de la centuria ante la mayor demanda de servicios por parte de la población y la creciente complejidad de las relaciones económicas en una etapa de clara globalización económica.

#### BIBLIOGRAFIA BASICA UTILIZADA:

-CARDOSO, C.F.S y PEREZ BRIGNOLI, H., *Los métodos de la Historia*, Barcelona, Crítica, 1986.

-FONTANA, J. *Historia. Análisis del pasado y proyecto social*, Barcelona, Crítica, 1982.

-GERSCHENKRON, A., *El atraso económico en su perspectiva histórica*, Barcelona, Ariel, 1968.

-KULA, W., *Problemas y métodos de la Historia económica*, Barcelona, Península, 1973.

-MASSA, P., BRACCO, G., GUENZI, A., DAVIS, J.A., FONTANA, G.L. y CARRERAS, A., *Historia económica de Europa, siglos XV-XX*, Barcelona, Crítica, 2003.

-NORTH, D.C., *Estructura y cambio en Historia económica*, Madrid, Alianza, 1981.

-POLLARD, S., *La conquista pacífica. La industrialización de Europa, 1760-1970*, Zaragoza, Prensas Universitarias, 1991.

-ROSTOW, W,W., *Las etapas del crecimiento económico*, México, Fondo de Cultura Económica, 1962