

Ejercicio vinculado al tema 6.

Ejercicio 21.

Con ayuda de los diagramas, responde a las siguientes preguntas sobre la evolución de la producción industrial en los países desarrollados en 1870-1913.

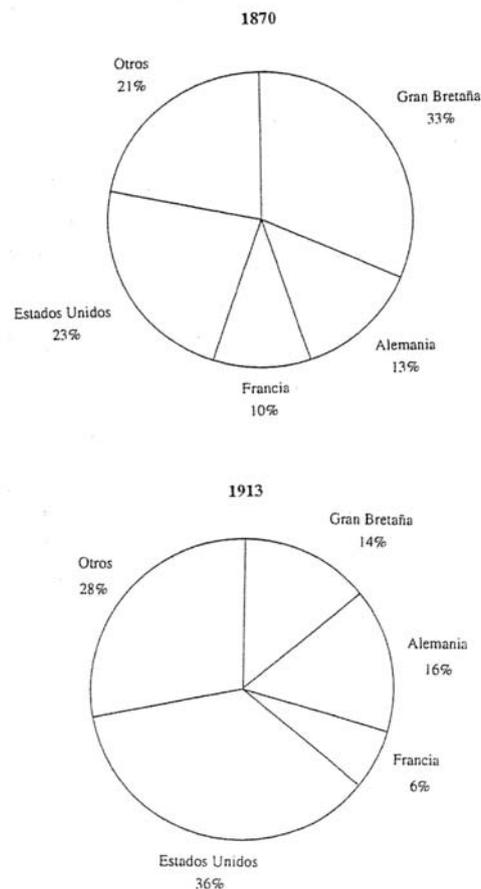
a) ¿A qué causas económicas obedece el retroceso de la participación británica en la producción industrial entre 1870 y 1913?

b) ¿Cuáles son los principales países beneficiados del declive británico?, ¿qué ventajas decisivas asume la producción industrial en estos países frente a la británica?

c) ¿En qué difiere la política comercial practicada por el Reino Unido frente a la desarrollada por EEUU y Alemania en este período y cuáles fueron sus repercusiones sobre el desarrollo industrial británico?

Distribución de la producción mundial de la industria, 1870-1913

(En porcentaje)



Fuente: F. CROUZET, *L' économie de la Grande Bretagne Victorienne*, SEDES, Paris, 1978, p.333.

Ejercicio vinculado al tema 6.

Ejercicio 22.

- a) ¿Qué circunstancias políticas obstaculizaban el desarrollo económico de Alemania a principios del siglo XIX?, ¿conoces algún caso similar?
- b) ¿A qué cambios institucionales se refiere el autor al final del texto?, ¿qué papel desempeñó en el proceso de modernización la Unión Aduanera o Zollverein?

Para conocer los inicios del proceso de crecimiento económico moderno en Alemania, nos hemos de situar en 1815, cuando las Guerras napoleónicas, que habían asolado Europa y frenado el avance de la Revolución Industrial, acababan de finalizar. En ese momento, reanudado el comercio y las relaciones económicas, los productos manufacturados británicos volvieron a entrar en el Continente, mostrando así la superioridad británica. Por su parte Francia, con un régimen político estable y un nuevo entramado institucional salido de la Revolución, se encontraba con perspectivas favorables de crecimiento industrial. Por el contrario, los territorios alemanes se hallaban en una situación bien distinta: lo que hoy conocemos como Alemania era, al comenzar el siglo XIX, un mosaico de más de 350 pequeños Estados (reducidos por Napoleón a 39) de características y tamaños muy diversos, pero con sus barreras arancelarias y sus regímenes políticos y leyes particulares. Todo ello contrastaba con la situación de las otras potencias europeas, que contaban con Estados sólidamente constituidos desde mucho tiempo atrás, y dificultaba el surgimiento de un proceso continuado de industrialización. En efecto, a pesar de que entre los territorios germánicos se encontraban zonas con gran desarrollo agrario y manufacturero y con una larga tradición de vinculaciones comerciales, la ausencia de un mercado unificado comparable al británico y francés, así como de unas leyes y de unas directrices administrativas homogéneas para todo el territorio, hacían imposible que la industrialización se convirtiera en un fenómeno a gran escala. Además, muchos de los territorios se encontraban todavía gobernados por regímenes absolutistas y sus relaciones sociales eran las del feudalismo tardío, lo que implicaba predominio de los señores de la tierra, indefinición de los derechos de propiedad y trabas al desarrollo de actividades económicas capitalistas. En estas condiciones no debe extrañar que los cambios institucionales tuvieran aquí un protagonismo mucho mayor que en cualquier otra parte.

Fuente: J. PALAFOX, coord. *Curso de Historia económica*, Tirant Lo Blanch, Valencia, 1999, p.130.

Ejercicio vinculado al tema 6.

Ejercicio 23.

a) Con la ayuda de los siguientes textos y tablas, indica las razones que explican la distinta contribución de los factores productivos –tierra, trabajo, capital-, así como de la productividad, al crecimiento económico de los EEUU entre 1840 y 1910.

b) ¿Qué consecuencias acarrea la aplicación de economías de escala a fines del siglo XIX para la organización del trabajo y productividad de las empresas en EEUU?

Fuentes del crecimiento en Estados Unidos (1840-1910)

Contribución de	1840-1860		1860-1890		1890-1910	
	Crecimiento medio	Impacto relativo (%)	Crecimiento Medio	Impacto relativo (%)	Crecimiento medio	Impacto relativo (%)
Trabajo	2,33	49	2,82	47	1,63	45
Tierra	0,48	10	0,57	10	0,40	11
Capital	1,25	26	1,50	25	0,83	23
Productividad	0,69	15	1,10	18	0,80	22
PNN	4,75	100	5,99	100	3,66	100

Fuente: J. PALAFOX, coord., *Curso de Historia...*p.247.

El término economías de escala se refiere a la situación en la que, dado un conjunto invariable de precios de los factores, el coste unitario de la producción es menor en una planta de mayor escala o producto (anual) que en una planta de menor escala.

Las economías de escala y la cadena de montaje en la planta de Ford

	Antes de la línea de montaje (1908)	Con la nueva línea de montaje (1911)
Producción (número de Automóviles)	6.181	34.528
Número de empleados	1.908	4.110
Productividad del trabajo (automóviles por empleado)	3,2	8,4
Costes de trabajo unitario (dólares por automóvil)	201	77

Fuente: P. DEANE y J. KUPER, eds., *Vocabulario básico de economía*, Crítica, Barcelona, 1992, pp.190-191.

El individuo ya no trabaja tan independientemente como antes, sino que más bien pareciera un soldado en las filas, obedeciendo órdenes, llevando el paso a golpe de tambor, y no teniendo influencia alguna en el plan de su trabajo, su conclusión final o su uso y distribución últimos. En pocas palabras, a las personas que trabajan en la fábrica moderna se les enseña, por regla general, a realizar sólo una cosa —a llevar a cabo una y, por lo general, simple operación—. El resultado es que el individualismo o independencia del productor en la industria manufacturera ha sido destruido en gran medida.

Fuente: D. Wells (1895). Citado en D. GORDON, R. EDWARDS y M. REICH, *Trabajo segmentado, trabajadores divididos. La transformación histórica del trabajo en Estados Unidos*, MTSS, Madrid, 1986, p.156.

Homogeneización del trabajo en Ford Motor Company, 1910-1917

	Industrias metálicas de Detroit (1891)	Ford Motor Co. (1910)	Ford Motor Co. (1913)	Ford Motor Co. (1917)
Cualificados	39,8	31,8	28,0	21,6
Semicualificados	30,6	29,5	51,0	62,0
Peones sin cualificación	29,6	38,6	21,0	16,4

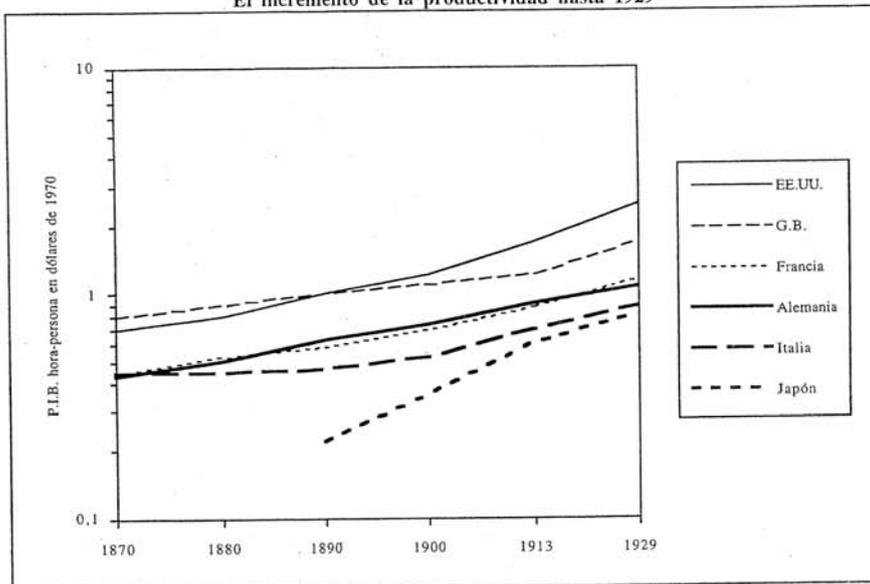
Fuente: D. GORDON, R. EDWARDS y M. REICH, *Trabajo segmentado...*, p.174 y J.M VALDALISO y S. LOPEZ, *Historia económica...*, p.357.

Ejercicio vinculado al tema 6.

Ejercicio 24.

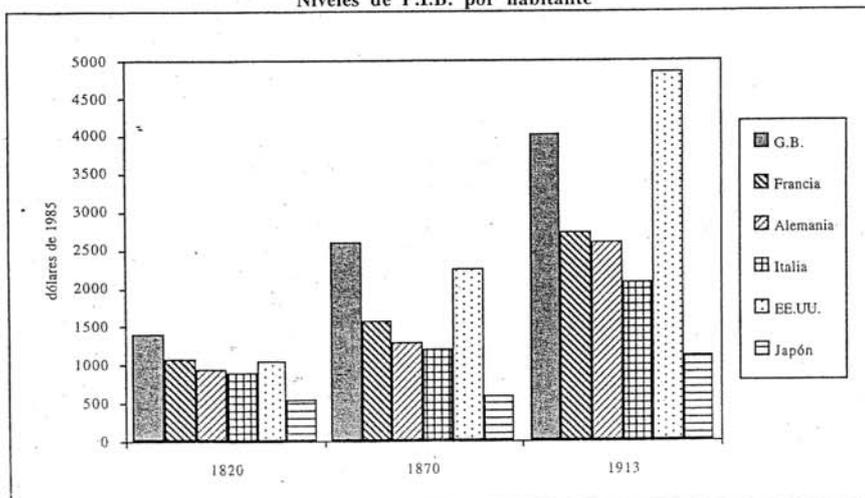
- a) ¿Qué clase de factores económicos e institucionales explican el incremento de la productividad y PIB per cápita en estos países en 1870-1913?
- b) ¿Se observa algún cambio en el peso económico de unos países frente a otros a partir de la evolución de ambas variables durante este período?
- c) ¿En qué medida la evolución de la productividad constatada para cada país se corresponde con la seguida por su PIB per cápita? Aparte de los ya citados, ¿Qué factores adicionales pueden condicionar en un país la evolución de su renta per cápita?

El incremento de la productividad hasta 1929



Fuente: E. TELLO, *Guía práctica...*, p.56 a partir de A. MADDISON, *Las fases del desarrollo capitalista. Una historia económica cuantitativa*, Fondo de Cultura Económica, México, 1986, p.272

Niveles de P.I.B. por habitante



Fuente: A. MADDISON *Historia del desarrollo capitalista. Sus fuerzas dinámicas*, Ariel, Barcelona, 1991, p.12